

Movimiento estudiantil en Colombia

Movimiento estudiantil de Córdoba, características generales.

Latinoamérica es escenario de diferentes movimientos sociales entre los que se encuentran los movimientos sindicales, campesinos, indígenas, feministas, ambientalistas y distintas expresiones rurales y urbanas. El surgimiento organizaciones estudiantiles en Latinoamérica se puede ubicar a inicios del siglo XX, estas tuvieron distintas motivaciones y sus causas se presentaron de diferentes maneras. Países como Chile, Perú, Venezuela y Argentina fueron escenario de diferentes manifestaciones que respondían a reformas que se daban en los países. Los primeros 30 años del siglo pasado fueron determinantes para la configuración de los movimientos estudiantiles como movimientos sociales. Sin que esto signifique que su surgimiento se dio durante este periodo, puesto que este se remonta a la creación de las universidades en el continente. Los movimientos estudiantiles argentinos tuvieron especial resonancia en organizaciones de otros países, es así como el movimiento estudiantil de Córdoba instigaría movimientos en otras latitudes del continente e inspiraría sus reivindicaciones; en Colombia por ejemplo tuvo resonancia la idea de la autonomía universitaria, teniendo en cuenta la injerencia en la educación por parte del estado a través de la iglesia.

En 1918, inició en Córdoba Argentina un movimiento estudiantil que se extendió por toda Latinoamérica. El manifiesto Liminar, resultado del movimiento en su encabezado se dirige a las juventudes de América Latina: “La juventud argentina de Córdoba a los hombres libres de Sud América Manifiesto de la Federación Universitaria de Córdoba - 1918”.

La consigna principal era la reforma de las universidades, que para los estudiantes cordobeses eran un rezago de la colonia europea en América. Para ese entonces las universidades no eran sitios de pensamiento, sino que se podría decir, iban en relación servil con los intereses estatales. “Hasta entonces, Universidad y sociedad marcharon sin contradecirse, pues durante los largos siglos coloniales y en la primera centuria de la República, la Universidad no hizo sino responder a los intereses de las clases dominantes de la sociedad, dueñas del poder político y económico y, por lo mismo, de la Universidad.” (Tunnerman, C. 17. 2008. CLACSO).

La universidad de ese entonces era herencia del régimen colonial, las demandas eran una apertura liberal a la ciencia, democratización de la universidad, libertad de enseñanza, libertad de asistencia e instrucción gratuita, modificación del modelo de universidad (napoleónica) y enseñanza (escolástico), libertad de pensamiento y cátedra, ampliación y diversificación de los programas universitarios y participación íntima de la universidad en los asuntos nacionales.

Se nos acusa ahora de insurrectos en nombre de una orden que no discutimos, pero que nada tiene que hacer con nosotros. Si ello es así, si en nombre del orden se nos quiere seguir burlando y embruteciendo, proclamamos bien alto el derecho sagrado a la insurrección. Entonces la única puerta que nos queda abierta a la esperanza es el destino heroico de la juventud. El sacrificio es nuestro mejor estímulo; la redención espiritual de las juventudes americanas nuestra única recompensa, pues sabemos que nuestras verdades lo son -y dolorosas- de todo el continente. (Manifiesto liminar, movimiento estudiantil de Córdoba, 1918).

El surgimiento del movimiento de Córdoba está ubicado en un contexto social y político argentino marcado por el ascenso al poder del Partido Radical en 1916. Así mismo en América Latina se produjo después de la segunda guerra mundial un contexto de lucha que se oponía a la expansión de los Estados Unidos. El movimiento de Córdoba estuvo influenciado por el

idealismo y el espíritu nuevo, lo que explicaría sus reivindicaciones frente al papel de la iglesia católica en la educación. Otro factor fue el carácter tradicionalista, ortodoxo y elitista que para la época tenían las universidades argentinas. Hubo también un surgimiento de ciudadanía urbana que demandaría el ingreso a las universidades.

Por otra parte, las ideas de izquierda y el auge del partido socialista en Argentina alcanzaron el movimiento estudiantil pues en 1905 y 1906 hubo manifestaciones que además terminaron en represión. Para 1918 el rol de los estudiantes en la toma de decisiones se desestimó por completo, en ese mismo año se hicieron las elecciones de las Autoridades Universitarias cuyos resultados no fueron bien recibidos por el movimiento. El 21 de junio de 1918 se dio a conocer el manifiesto liminar, en septiembre de 1918 se tomaron la Universidad de Córdoba alcanzando a ser escuchados sin dejar de ser víctimas de represión y encarcelamiento. Los resultados del accionar del movimiento se vieron reflejados en la renuncia de académicos, en el reajuste de administraciones, la autonomía, el cogobierno y la creación de nuevas cátedras.

Influencia del movimiento estudiantil de Córdoba, el papel de Germán Arciniegas.

Para rastrear la influencia del movimiento estudiantil de Córdoba en Colombia, hay que remitirnos a la figura de Germán Arciniegas. Arciniegas fue entre otras cosas estudiante, político, diplomático, periodista, educador universitario y ministro de educación. Se habla de él como iniciador del movimiento estudiantil en la segunda década del siglo XX. Para Arciniegas, “El único camino es la educación de las nuevas generaciones, pensando siempre en la creación de una conciencia americana de identidad y de superación hacia el progreso y el desarrollo.” (Ocampo. López. J. Pág. 3)

Acerca de Arciniegas podemos encontrar algunas nociones que podrían a su vez revelar características del movimiento estudiantil en su etapa inicial. En su trabajo como ensayista académico e historiador, escribió acerca de la americanidad, enfatizó en la necesidad de una identidad como continente. Hablaba de “americanismo en la libertad” como filosofía profunda del Nuevo Mundo, puede ser que sus ideas se vieran reflejadas en el carácter del movimiento estudiantil y sus reivindicaciones. Es así como la idea de una universidad netamente latinoamericana y sin influencia de países extranjeros, echaría raíz en Colombia.

En 1918 el mismo año en el que se produce el levantamiento estudiantil en Córdoba, Arciniegas ingresa a la facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional de Colombia. El Grito de Córdoba hizo eco en países como Uruguay, Chile, Venezuela, Perú, Cuba y México; Colombia no fue la excepción. Para 1920, Germán Arciniegas junto con algunos compañeros de la universidad, se interesó por fundar la Federación Nacional de Estudiantes, cuyo proceso de fundación se finiquitaría en 1921. Las principales reivindicaciones de este movimiento fueron la reforma universitaria y la defensa de la libertad de cátedra ante la fuerte injerencia de la iglesia católica en la religión. Arciniegas fue nombrado secretario perpetuo de la Federación Nacional de Estudiantes y desde entonces participó en las actividades del movimiento estudiantil en Colombia.

Reforma estudiantil 1920-1930

En el año 1903 en el marco de la Ley sobre Instrucción pública, se le confiere facultades a la iglesia para dirigir la educación en sus diferentes niveles, incluyendo el universitario. Los primeros proyectos de reforma se dieron en la década de 1910 por parte de un grupo de pedagogos, médicos, políticos y literatos entre los que se destacan, Rafael Bernal Jiménez, Agustín Nieto Caballero, Tomás Cadavid Restrepo, Tomás Rueda Vargas, Adolfo Gil Hernández y Luis López de Meza. Sin embargo, los miembros de este grupo que tuvo su accionar desde 1903 a 1922 ya no eran estudiantes a

excepción de López de mesa que para la época era estudiante de medicina de la UNAL. Las ideas de reforma y el movimiento estuvieron cooptados por el partido liberal siendo.

Paro estudiantil de 1938

En el periodo presidencial de Pumarejo 1934-1938 se llevó a cabo un proyecto de modernización de la nación conocido como La Revolución en Marcha. Las reformas de Pumarejo tuvieron férrea oposición por parte del partido conservador, los sectores industriales, la iglesia, los terratenientes y facciones del partido liberal. En cuanto a la educación dichas reformas apuntaban a la modernización y la secularización de esta. Algunos de los puntos de estas reformas (a las que se opusieron los estudiantes) fueron: el examen de revisión que se aplicaba al terminar la secundaria y el curso preparatorio que era un requisito para entrar a la universidad.

La dominación por parte de la iglesia y el conservadurismo con relación a la educación había tenido resultados funestos. Para 1936, el 63% de las personas no accedía al sistema educativo, el personal docente era insuficiente, el pensum, los programas académicos y los métodos obsoletos.

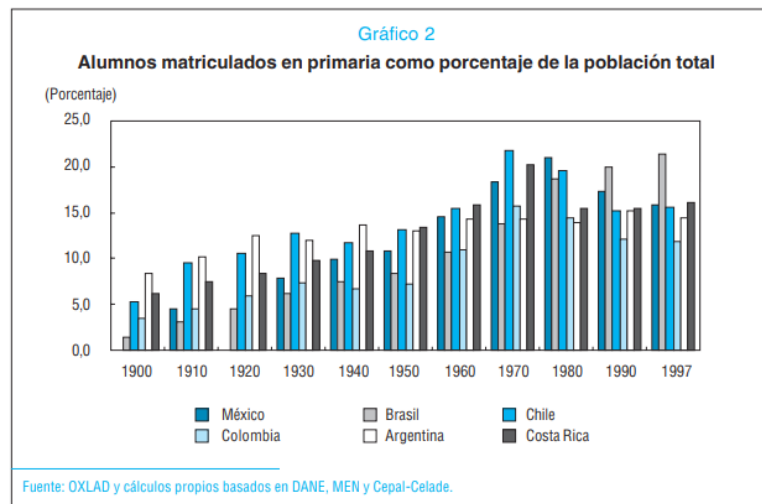


Ilustración 1 Acceso a la educación en Colombia Respecto a Latinoamérica

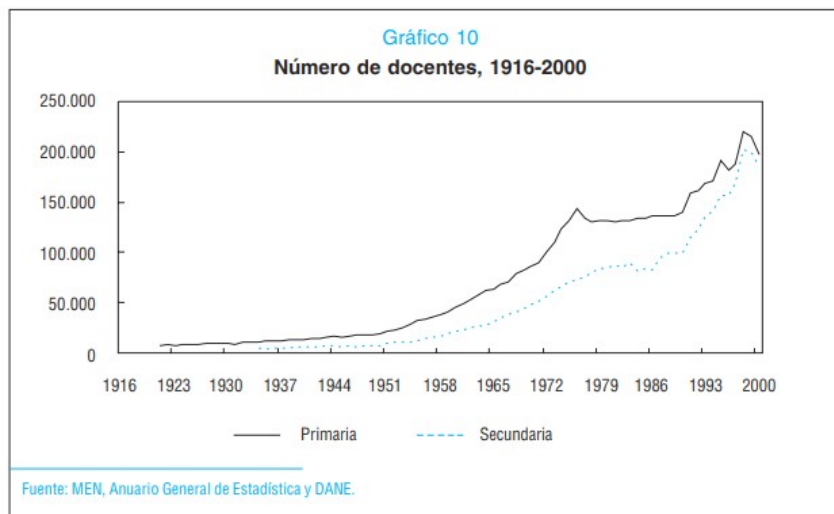


Ilustración 2 Número de docentes en respecto a la población.

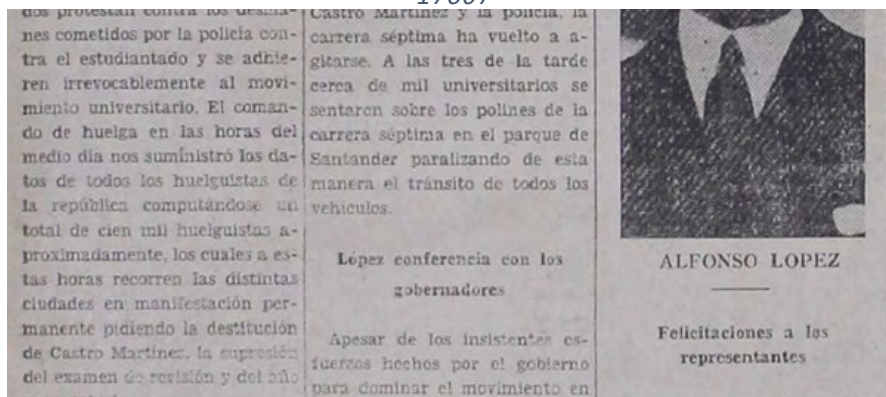
Para 1938 se estimaba la población de Colombia en nueve millones de habitantes. Sin embargo, solo existían alrededor de 500 escuelas carentes de personal capacitado. Las condiciones de infraestructura de las instituciones también eran deplorables. Pese a los intentos en el gobierno de Pumarejo por modernizar la educación este proceso se vio truncado por la oposición de personajes como el arzobispo Ismael Perdomo y el intransigente conservador, Laureano Gómez.

La agitación del movimiento estudiantil estalló en mayo del 38 el motivo era la instauración de el examen de revisión y el curso preparatorio para el ingreso a la universidad. La primera fue tomada por Pumarejo a partir del modelo de educación mexicano. La segunda fue creada por el Consejo Directivo de la Universidad Nacional e implantado en todas las universidades del país, públicas y privadas por el entonces ministro de educación, Alberto Lleras Camargo. Para el gobierno estas medidas buscaban reforzar los conocimientos impartidos en bachillerato. Por su parte los estudiantes consideraban esto como una pérdida de tiempo por ser una repetición de los contenidos de bachillerato y una barrera para el

acceso a la universidad puesto que dicho curso preparatorio costaba alrededor de 270 pesos. Los estudiantes también alegaban que dichas medidas eran ajenas a la realidad de la educación en el país.

Dado el contexto, la protesta fue motivada por estudiantes de bachillerato y tuvo como epicentro las ciudades de Bogotá y Medellín, posteriormente recibió el respaldo de universitarios. “Algunas de las peticiones por parte de los estudiantes fueron el rechazo de los profesores extranjeros porque no dominaban el idioma ni conocían la realidad del país, la rebaja en las matrículas y la supresión de su pago para estudiantes de bajos recursos; además, la creación del servicio de salud, la libertad de cátedra y de asistencia a clases, la implementación de rutas escolares, la construcción de restaurantes y casinos universitarios, y la creación de una tienda de libros que vendiera a bajos precios.” (Moreno, Martínez. 2009. Pág. 7) En cuanto a ideologías políticas, en el movimiento estudiantil confluyeron la derecha, la izquierda y el centro.

El día 5 de mayo iniciaron las protestas en la capital, al menos dos mil estudiantes marcharon por las principales calles de la ciudad, como figura aparece el estudiante Mario García. Durante el segundo día de protestas el movimiento se tomó el ministerio de educación nacional, la intención era presionar para la supresión de las condiciones anteriormente impuestas para el ingreso a la universidad. Los estudiantes se tomaron por completo el espacio, por su parte las autoridades llevaron a cabo una estrategia para la recuperación de éste. Ante la resistencia de los estudiantes la policía usó gases lacrimógenos para dispersarlos, incluso el cuerpo de bomberos empleó las mangueras como medio de dispersión, aparecen en esta instancia las piedras como elemento de defensa de los estudiantes. Producto de estas acciones fueron detenidos 26 estudiantes tanto de colegios como de universidades públicas y privadas en las instalaciones del



ministerio.

El 12 de mayo se dio un acontecimiento importante. El gobierno aprobó el decreto 849 que prohibía las manifestaciones públicas y cualquier tipo de transmisión radial acerca del orden público. “Al respecto el estudiante Indalecio Liévano respondió que la protesta continuaría y que se estudiaría la demanda del decreto, ya que para prohibir la reunión pública se requería de haber declarado primero la perturbación del orden público. El ministro de Gobierno, Alberto Lleras Camargo, amenazó con utilizar metralletas contra los estudiantes, de ser necesario para mantener la estabilidad.” La manifestación se prolongó en la medida que los estudiantes seguían haciendo sus exigencias a su vez que esta se usó como mecanismo de presión para que se liberara a los estudiantes que habían sido apresados durante la toma del ministerio de educación. Dichos estudiantes fueron liberados tras la acción de Jorge Eliecer Gaitán y Luis Caro Escallón quienes fueron contratados y fungieron como abogados consiguiendo una reducción de la pena (veinte días) y la reducción de la fianza, esta fue asumida por dos mujeres adineradas y los estudiantes salieron en libertad.



Ilustración 4 Manifestación del movimiento estudiantil en Bogotá, 14 de mayo de 1938. Tomado de: El paro estudiantil de 1938, Orlando Moreno Martínez

El impacto del paro estudiantil en la capital se extendió por varias ciudades del país como Santa Marta, Manizales, Pasto, Cúcuta, Popayán, Cartagena, Ibagué, Tuluá, Medellín y Barraquilla. Las reivindicaciones fueron las mismas. Por ejemplo, en Manizales se presentaron acciones violentas por parte de la policía, estos dispararon a los estudiantes con fusiles cuando se encontraban congregados en inmediaciones de la gobernación, las partes conservadoras de la ciudad arguyeron que los estudiantes actuaron bajo los efectos del alcohol el entonces gobernador, Palacio Londoño, cerró las puertas del instituto sin embargo éste fue tomado por unas cien familias de los estudiantes. Acciones similares se presentaron en ciudades como Medellín y Cali. En Pasto las acciones del movimiento desencadenaron en el asesinato de un estudiante por parte de soldados del batallón Boyacá,

mientras el estudiantado realizaba un bloqueo en el palacio de gobierno, otros estudiantes resultaron heridos.

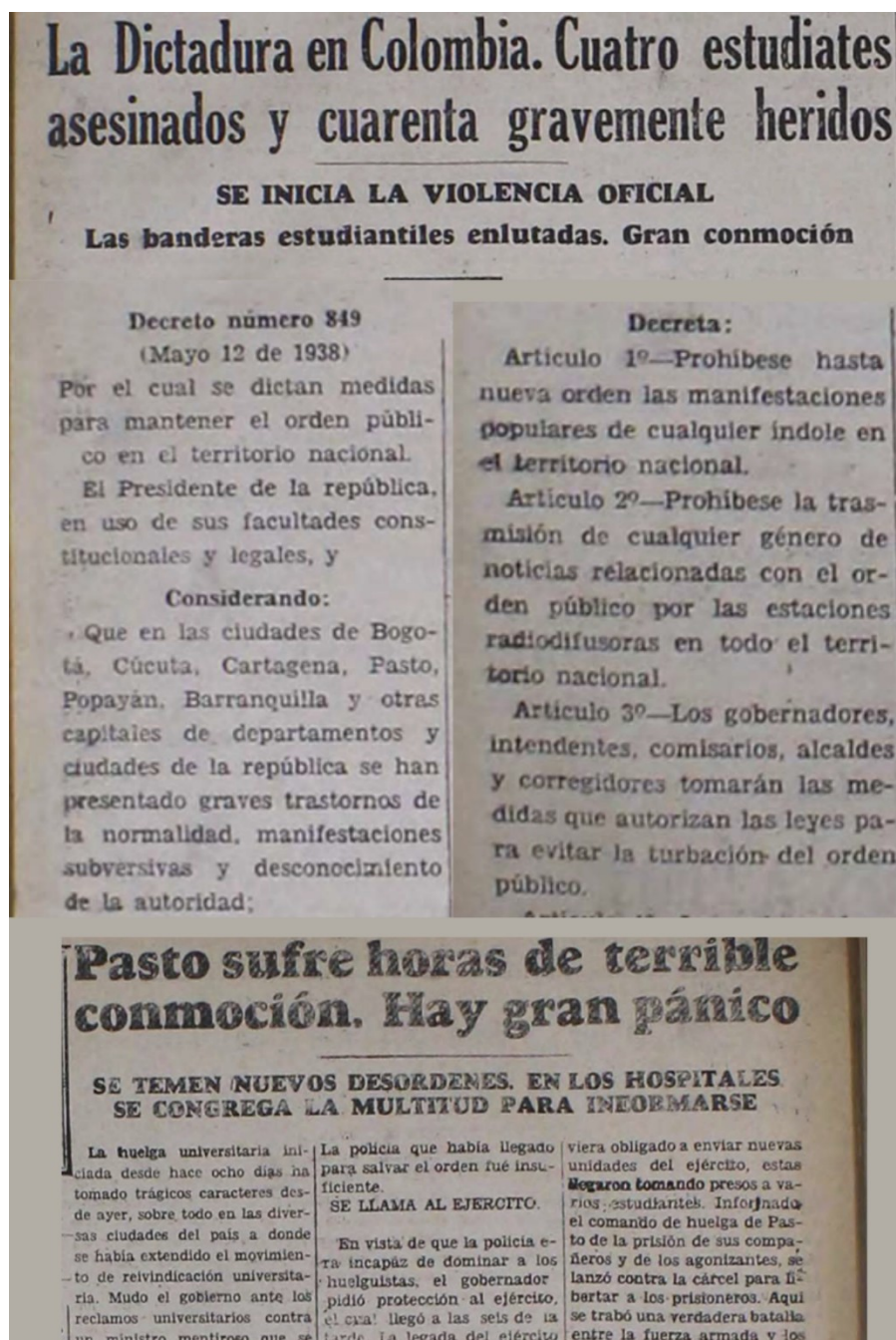


Ilustración 5 Recortes de prensa Hoy Diario de la tarde 13 de mayo de 1938. Tomado de:

<https://babel.banrepcultural.org/digital/collection/p17054coll26/id/17608>

Finalmente, se conformó un comité con integrantes del movimiento y del gobierno, estos llegaron a un acuerdo que derogaba los requisitos que habían sido impuestos para el ingreso a la universidad.

Movimiento estudiantil y afinidad con la izquierda durante la dictadura de Rojas Pinilla y el bipartidismo.

Para los años 60, según Edwin Cruz Rodríguez Colombia atravesaba tensiones propias de un país en proceso de modernización. Dichas tensiones se pueden ver reflejadas en tres procesos: el restablecimiento de la democracia tras la corta dictadura de Rojas Pinilla, la transición a un estado interventor y una transformación societal marcada por la migración de pobladores rurales hacia lo urbano. El movimiento estudiantil también atraviesa un periodo de cambio pues se aleja de los partidos tradicionales para atender a una tendencia política de izquierda. Esto se da en el contexto de la surgimiento de la “Nueva Izquierda” y la revolución cubana.

Durante estos años hay un auge de la protesta estudiantil en demanda de una reforma universitaria que hiciera posible la autonomía y el cogobierno. (Cruz Rodríguez. 2016. Pág. 2). Dichos movimientos de protesta estuvieron influenciados por distintas expresiones de la izquierda. Esto se debe a que las formas organizativas y sus marcos discursivos se articulaban con el movimiento estudiantil en el sentido que les permitía enfrentar el contexto político nacional. Dicho contexto estaba marcado por las pocas oportunidades políticas dada la cooptación del poder por parte de la dictadura y el frente nacional. Este último negaba las demandas de los grupos sociales emergentes y respondió a la protesta social con niveles de represión que se podrían catalogar como terrorismo de Estado. El escenario que enfrentaba el movimiento era de contienda política.

Movimiento estudiantil durante la dictadura 1954-1957

La dictadura militar que entre otras cosas fue producto de la violencia bipartidista y la hegemonía conservadora, para el caso, se podría decir que prestó especial atención al tema de la educación. Un elemento para considerar es la consolidación de las relaciones iglesia-Estado que concibieron la educación como el medio para formar individuos que respondieran a las “necesidades económicas y espirituales de la época”. Con el fin de combatir el analfabetismo durante la dictadura se destinaron mayores fondos para la educación, aumento del número de escuelas y capacitación de profesores.

Sin embargo, también se caracterizó por la represión contra los movimientos de protesta. “A mediados de 1954, los estudiantes habían asimilado las demandas de la reforma de Córdoba. “El 8 de junio de ese año, cuando se conmemoraba el día del estudiante caído, instituido desde el asesinato de Gonzalo Bravo Pérez en 1929, cayó asesinado otro estudiante, Uriel Gutiérrez.” Las protestas estudiantiles fueron reprimidas por el Batallón Colombia, que había regresado de la Guerra de Corea embebido con la doctrina contrainsurgente del “enemigo interno”, dejando una cifra de entre diez y trece muertos (Jiménez, 2001: 60-61). Este hecho marcó la radicalización de los estudiantes contra la dictadura, agrupados en la Federación de Estudiantes Colombianos (FEC), que entonces se declaraba gremial y “apolítica” (Ruiz, 2002: 58).” (Cruz, Rodríguez. 2016. Pág. 207). “El espectador en su primera plana publica: “13 civiles y dos militares muertos en los graves secos de hoy En Bogotá”. Entre el listado de víctimas se reconocen Fernando García, José Carlos Grisales, Hugo León Vásquez de la UNC, Guillermo Chitiva Linares de la Universidad Javeriana, Hernando Ospina, Álvaro Góngora, Álvaro Linares Romero” (Bernal, Villate. 2021. Pág. 61. Diario El Espectador, Bogotá, 9 junio de 1954.).

El carácter de represión que tomó gobierno de Pinilla hacia el movimiento estudiantil y el asesinato de estudiantes ubicó al movimiento en contra de la dictadura, participando incluso en movilizaciones que celebraban su caída

en el 57: “Ello explica la participación estudiantil en las movilizaciones que acabaron con el régimen autoritario, el 10 de mayo de 1957, lo que les granjeó la admiración de las élites bipartidistas (Archila, 2012: 77)”, (Cruz, Rodríguez. 2016. Pág. 208) Sin embargo, esto no siempre fue así; tras la posesión de Pinilla el 13 de junio de 1953 y dado el contexto de crisis política del país varios estamentos, entre ellos el movimiento estudiantil tomaron posición favorable respecto a este gobierno: “Para el 14 de junio, diversas agremiaciones hacen manifiesto apoyo al nuevo mandatario, entre ellos los estudiantes de la Universidad Nacional de Colombia - UNC y millares de colombianos se agolparon en la Plaza de Bolívar. De esta forma, conformaron un multitudinario desfile a nivel nacional. Participaron la agremiación de transportadores Confederación de Trabajadores de Colombia, la Federación de Trabajadores, y diversas manifestaciones en la ciudad de Bogotá, Cali, en el municipio Pasto, Cúcuta, Medellín, etc.” (Bernal, Villate. 2021. Pág. 55).

Un elemento que podría explicar la posterior posición en contra del gobierno de Pinilla y quizá la posterior adhesión del movimiento estudiantil a los movimientos de izquierda serían la afinidad de Rojas Pinilla con el partido conservador y sus ideales. Mencionado anteriormente, encontramos que la visión de Pinilla acerca de la educación incluía las relaciones estado-iglesia: “Las propuestas políticas del régimen militar fueron conservadoras y se dio gran importancia a la Iglesia. Para afianzar su movimiento tradicional y populista, consideraba significativo el papel que cumplía y jugaba la Iglesia en la formación de ciudadanos y en la consolidación de la unidad nacional.” (Bernal, Villate. 2021. Pág. 54). Dicho elemento contrariaba las reivindicaciones del movimiento estudiantil a lo largo de su historia. Los estudiantes habían exigido una educación autónoma y laica.

Según Bernal Villate los hechos del 8 y 9 de junio transformaron la educación en Colombia, puesto que las acciones de los estudiantes fueron atribuidas a la influencia de las ideas comunistas. De ahí que aparecieran

ideas como “los estudiantes deben limitar su actividad a estudiar y no mezclarse con la política”. En este contexto se nombró un rector militar para la universidad nacional, como consigna de asegurar el control y disciplina del estudiantado.

Durante la dictadura del General Rojas Pinilla se consolidaron en Colombia organizaciones estudiantiles tales como La Juventud Comunista Colombiana- JUCO, la Federación Nacional de Estudiante-FUN y la Federación de Estudiantes Colombianos-FEC. Estas junto al Partido Comunista Colombiano-PCC, el Movimiento Obrero, Estudiantil y Campesino MOEC, tendrían un papel activo en la caída de la dictadura.

Movimiento estudiantil y Frente Nacional durante los años sesenta

Según Cruz Rodríguez para 1958 las relaciones del movimiento estudiantil con el bipartidismo estaban rotas, entre los factores estaba la imposición del modelo de educación profesionalizante como política del frente nacional y el antiimperialismo. Para los estudiantes la profesionalización socavaba los verdaderos propósitos de la academia y la ciencia. Por su parte, el antiimperialismo “que entonces empezaba a tomar fuerza, tenía fundamento en el rechazo a la influencia de la Alianza para el Progreso y, concretamente, a la pretensión de que la financiación de la investigación en las universidades públicas estuviese basada en las inversiones de fundaciones norteamericanas como la Kellogg, la Rockefeller o la Ford.” (Cruz, Rodríguez. 2016. Pág. 208).

En 1961, la publicación del informe Rudolph Atcon financiado por la AID, el BID y la OEA, dicho informe tenía como objetivo explícito la despolitización del estudiantado. La perspectiva del informe en cuanto a la educación veía a la universidad como empresa, dicho informe se enmarcaba en las iniciativas de la alianza para el progreso y pretendía contrarrestar la influencia de la revolución cubana en las universidades. El informe concebía a la

universidad como fundación privada; estos elementos fueron motivo de desencuentro entre el estudiantado y el gobierno del Frente Nacional.

Hay que observar en esta instancia que el movimiento estudiantil es sujeto de una radicalización durante los años sesenta. Sus miembros y el movimiento en su totalidad son asociado al comunismo. Según Cruz Rodríguez en la UNEC predominaba una tendencia comunista. Durante los inicios de los sesenta, los partidos tradicionales dejaron de reconocer el movimiento estudiantil y este comenzó a tener mayor afinidad con la izquierda. Muestra de esto es una encuesta que en 1965 hicieron a 400 estudiantes de la Universidad Nacional donde encontraron que los jóvenes comenzaban a apartarse de las preferencias políticas de partidos tradicionales, uno de los autores más leídos era Marx y un personaje admirado era el cura Camilo Torres.

Así mismo, durante los sesenta, el movimiento consolida el paro y la protesta como mecanismos de acción política, la respuesta por parte del gobierno es represiva. Durante estos años se presentó un auge de este tipo de acciones por parte de los estudiantes, los tropes, la criminalización de la protesta y la represión por parte del Estado configuraban el escenario del movimiento estudiantil para la época:

Tabla 1: principales protestas del movimiento universitario durante los sesenta.

1961	A principios de mayo se declara una huelga en la Universidad de Medellín. -El 16 de mayo de 1961 el Consejo Superior Estudiantil de la Universidad Nacional se declara en paro en solidaridad con la Universidad de Medellín. -El 31 de agosto de 1961 los estudiantes de la Universidad Nacional se suman a la huelga de trabajadores de Avianca y se producen enfrentamientos con la policía en el campus de Bogotá.
1962	-A principios de junio se desarrollan protestas en la UPTC.

	-El 5 de junio de 1962 hay una movilización de estudiantes de la Universidad Nacional en Bogotá que es reprimida por la policía. El Consejo Académico autoriza al rector para expulsar a los estudiantes que participaron en los “disturbios”. 6 estudiantes son expulsados. En respuesta, la Asamblea de la Universidad se declara en huelga y las actividades universitarias son suspendidas por 20 días por orden de las directivas.
1963	-En agosto de 1963 los estudiantes de la Universidad Nacional y de la Distrital de Bogotá se solidarizan con las protestas de los trabajadores petroleros en Barrancabermeja y realizan protestas demandando la democratización del gobierno universitario y una tarifa diferencial de transportes.
1964	-El 24 de junio de 1964 la FUN declaró una huelga nacional de 48 horas. -Durante mayo-agosto de 1964 tuvo lugar un conflicto en la UIS en demanda de la salida del rector, Juan Francisco Villareal y por una reforma académica. La emblemática marcha de los estudiantes hacia Bogotá empieza el 7 de julio. -El 6 de noviembre de 1964, el entonces candidato presidencial Alberto Lleras acude al auditorio de la Facultad de Derecho de la Universidad Nacional para dictar una conferencia, pero es rechazado y retenido por el estudiantado. Ante el hecho, el presidente Guillermo León Valencia decide intervenir en el campus con el Ejército.
1965	- En mayo de 1965 una huelga en la Universidad de Antioquia escala hasta el nivel nacional y lleva al gobierno a decretar el estado de sitio. Ese mismo mes tienen lugar las protestas en rechazo a la invasión norteamericana a República Dominicana.
	- El 20 de agosto de 1966, ante la huelga en las universidades de Medellín y de Antioquia, el gobierno Lleras implementa la

1966	militarización. - El 26 de octubre de 1966 John Rockefeller fue invitado por el presidente Lleras Restrepo a inaugurar un edificio del Instituto Colombiano Agropecuario financiado por él y dedicado a la investigación veterinaria en el campus de la Universidad Nacional. Durante la visita, ambos fueron retenidos por la protesta de los estudiantes. Como respuesta, el presidente determinó la ocupación militar del campus, la disolución de la FUN y del Consejo Superior Estudiantil, cuyas sedes fueron allanadas, así como el arresto y el procesamiento mediante consejos verbales de guerra de más de cien estudiantes responsables.
1967	-En junio de 1967 se produce la ocupación militar del campus de la UN por manifestaciones estudiantiles contra el alza en los costos del transporte.
1968	- En 1968 se agudiza la protesta estudiantil en contra del Plan Básico, por la expulsión de la Fundación Ford del Departamento de Sociología de la Universidad Nacional y de los cuerpos de paz de la Universidad del Valle, entre otros. -En abril hay protestas en la Universidad Nacional y un paro en la UIS. -En septiembre hubo protestas en la Universidad del Valle, donde se acusaba a los miembros de los cuerpos de paz de ser espías de la CIA, en medio de un grave problema de financiación de la Universidad. - El 14 de octubre hubo una manifestación violenta por parte de los estudiantes de la Universidad La Gran Colombia en Bogotá -También en la UIS se produjeron protestas y un paro luego de que la Asamblea Departamental recortara el presupuesto de la Universidad. -El 21 de noviembre empieza una huelga en la Universidad del Valle en protesta por la participación del rector en la convención del Partido Conservador y la intervención de las agencias norteamericanas en la Universidad. -También por esos días había protestas en la Universidad Nacional en contra de un proyecto que impediría la repetición de un año.

	-A comienzos de diciembre los estudiantes de la facultad de medicina en la Universidad Nacional entraron en huelga, agitación que se extendió a toda la Universidad hasta ocasionar su cierre.
1969	-El 19 de mayo hay una gran protesta que lleva a la ocupación militar de los campus de la Universidad Nacional y de la Universidad de Antioquia, las cuales permanecen cerradas por un mes y medio. Algunos huelguistas son procesados en consejos verbales de guerra. -En agosto se produce la primera huelga en una universidad privada, la Universidad La Gran Colombia. -El 14 de octubre hay una manifestación violenta en esta misma Universidad. -Al finalizar el año había considerable agitación en las universidades de Antioquia y de Medellín. Como consecuencia, la primera fue objeto de cierre entre noviembre y febrero. -Por la misma época se produjeron protestas en la UIS en contra del recorte del presupuesto por parte de la Asamblea Departamental. -El 21 de noviembre inicia la huelga en la Universidad del Valle demandando el retiro del rector por su participación en política, particularmente en la convención del Partido Conservador, y en contra de la injerencia de agencias norteamericanas en la Universidad. -A fines de noviembre había protestas en la Universidad Nacional en oposición a un proyecto que de aprobarse impediría a los estudiantes repetir un año. -A comienzos de diciembre los estudiantes de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional se declaran en huelga, que en pocos días se extiende al resto de la universidad ocasionando su cierre temporal.

Fuente: Edwin Cruz, La izquierda se toma la universidad. La protesta universitaria en Colombia durante los años sesenta, Izquierdas, 29:205-232, septiembre 2016

Algunos elementos que configuran el escenario de la movilización estudiantil, conforme a la información consignada en la tabla 1 son: solidaridad con el movimiento de trabajadores y sus acciones de protesta, ocupación de campus universitarios y acciones violentas de ambas partes (fuerza pública y estudiantes), protestas por la desfinanciación de la

universidad pública y la injerencia extranjera, declaración de estado de sitio represión policial, toma de universidades por parte de la fuerza pública, por último se puede decir que el movimiento dirigió el escenario de protesta encaminado al objetivo de deslegitimar el régimen del gobierno nacional.

Represión y estigmatización del movimiento estudiantil

Durante los años sesenta la confrontación callejera entre estudiantes y miembros de la fuerza pública fue recurrente. Según Cruz Rodríguez este escenario se vio complicado por la injerencia de grupos insurgentes, durante esta época rondaba la idea de que la protesta legal no era efectiva y por tanto había que recurrir otro tipo de acciones, en ocasiones violentas. El 7 de enero de 1965 aparece el ELN con la toma de Simacota, en mayo del 65 aparece el Frente Unido del Pueblo, Camilo Torres quien era su líder se uniría posteriormente al ELN, es asesinado en el 66 y se convertiría en una especie de mártir del movimiento universitario.

Durante la presidencia de Carlos Lleras restrepo, la movilización estudiantil sería tratada como tema de orden público. El carácter de este gobierno fue tecnocrático, por lo que las universidades fueron manejadas desde el Estado, la elección de rectores pasó a ser responsabilidad de los gobernadores departamentales; de cierta manera esto amenazaba la autonomía universitaria. Durante estos años aparece la categoría de proto guerrilleros, bajo la cual serían tachados los estudiantes y a través de esta se legitimaría la represión violenta contra los estudiantes. Las acciones del movimiento también fueron encasilladas en la lucha mundial en contra del comunismo. Según Cruz Rodríguez durante este tiempo, la represión no fue policiva, sino directamente militar y suprimió la participación política del movimiento estudiantil.

Durante 1968 se agudizó el movimiento de protesta contra el Plan Básico, la expulsión de la fundación Ford de la UN y la expulsión de los cuerpos de paz en la Universidad del Valle, puesto que los estudiantes argumentaban

que estos eran espías de la CIA En respuesta a esto el gobierno expide el decreto 3157 que anulaba por completo la autonomía universitaria que había sido consigna histórica del movimiento. En los dos últimos años de gobierno de Lleras Camargo la represión violenta contra el movimiento fue un factor común. Durante estos años surgieron los llamados Comandos Camilistas y grupos anarquistas como Testimonio, de la Universidad Nacional. Las consignas del movimiento durante estos últimos años configurarían su accionar durante los 70. “Así, al iniciar la década de los setenta, el panorama sociopolítico presentaba una inusual agitación pese a las numerosas discusiones internas en el movimiento estudiantil, que correspondía con el endurecimiento de la represión y la estigmatización de los activistas sociales como parte del “enemigo interno””. (Cruz, Rodríguez. 2016. Pág. 214).

Militancia subversiva del movimiento estudiantil

El escenario social y político en Colombia durante los años 60 está marcado por la consolidación de guerrillas subversivas. En 1964, se fundan las FARC y un año después la guerrilla del ELN. Como se expuso anteriormente, el movimiento estudiantil comienza a tener una tendencia a las tendencias políticas de izquierda resultado de el tratamiento que se le dio durante la dictadura del general Rojas Pinilla y durante los gobiernos del frente nacional. En esta instancia es importante examinar como la militancia subversiva atravesó el movimiento estudiantil. En el escenario podemos encontrar tres guerrillas que influyeron en el movimiento estudiantil: las FARC, el ELN y el EPL.

El Partido Comunista Colombiano, con el que estaba relacionado la JUCO, estuvo relacionado con el proceso de fundación de la guerrilla de las FARC. Sería a partir de organizaciones como la Juventud Comunista que se daría una plataforma de trabajo político mediante el cual las FARC tendrían presencia en diferentes universidades del país.

La participación del movimiento estudiantil en grupos armados subversivos se podría explicar, Por la existencia de una desconfianza en el proceso electoral y la adopción del abstencionismo activo y también por la preferencia de los estudiantes por métodos directos y rebeldes que les permitieran participar en la democracia

¿Identidad del movimiento estudiantil en Colombia?

Sería preciso preguntarnos acerca de algunas características del movimiento estudiantil en Colombia. ¿Existen elementos comunes en las diferentes olas de movimientos estudiantiles? Y dichos elementos ¿Nos darían señal de una identidad como colectivo? La intención para preguntarnos acerca de la identidad del movimiento estudiantil es identificar factores comunes que nos ayuden a entender su forma de actuar.

Mauricio Archila, en el libro *“Idas y venidas, vueltas y revueltas-protestas sociales en Colombia 1958-1990”* Nos presenta algunas características que él define como la identidad del movimiento estudiantil en Colombia. Según la interpretación que se puede hacer acerca del apartado que Archila dedica a los estudiantes como actores sociales, se podría decir que el movimiento estudiantil tiene varios matices de identidades, en cuanto a la afinidad política y las formas de acción.

Por ejemplo, dice Archila que se entendió a los estudiantes en primera instancia como una “pequeña burguesía” o un grupo adscrito a la clase media. Posteriormente, la educación se expande y son los hijos de obreros, campesinos como pobladores urbanos de clases bajas los que acceden a esta. Las identidades de estos últimos también influirían en la identidad del movimiento estudiantil. En cuanto a la afinidad política encontramos que hasta la caída de la dictadura el movimiento estudiantil estaría cooptado

por el bipartidismo. A partir de ahí el movimiento estudiantil precisa de una radicalización, reforzada por el “Contexto externo de auge revolucionario e interno de exclusión bipartidista” (Archila. M. 398). Además, la afinidad a la izquierda del movimiento estudiantil puede entenderse si se tiene en cuenta que “La izquierda ofrecía además una sólida teoría, un ideal político y unas prácticas culturales secularizadas que atrajeron a muchos jóvenes en los años sesenta y setenta” (Archila. M. 398).

Las acciones represivas por parte del estado también pudieron influir en la conformación de identidad del movimiento estudiantil en Colombia. Por una parte, el estado con sus acciones represivas habría influido en la afinidad del movimiento estudiantil a la izquierda. Además, aparece una característica común del movimiento estudiantil, su carácter de conflictividad, donde el “opositor” es el estado, principalmente la fuerza pública. En este mismo orden de ideas, la represión por parte del estado influyó en la radicalización del movimiento estudiantil.

Archila concluye diciendo que para el caso de los estudiantes podemos comprender la identidad como movimiento social más allá de la condición de clases. Hay un conjunto de identidades que tienen como punto común la exclusión política y económica a la que se veían enfrentados estos actores sociales.”

Bibliografía

Archila Neira, M. (2008). *Idas y venidas, vueltas y revueltas. Protesta social en Colombia 1958-1990* (1.^a ed., Vol. 1) [Libro físico]. ICANNH.

CLACSO & Grupos de trabajo (Eds.). (2008). *La Reforma Universitaria desafíos y perspectivas noventa años después* (1.^a ed.) [Libro digital]. CLACSO.

<https://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/gt/20101109062939/sader.pdf>

Edwin Cruz, La izquierda se toma la universidad. La protesta universitaria en Colombia durante los años sesenta, *Izquierdas*, 29:205-232, septiembre 2016

Grajales Zárate, S. . y Caicedo, D. F. (2022). Historización del movimiento estudiantil colombiano: las seis generaciones de lucha desde 1900

hasta 2014. Ciencia Política, 17(33), 105-138.

<https://doi.org/10.15446/cp.v17n33.100346>

Manifiesto liminar. (2016, 19 noviembre). Universidad Nacional de Córdoba. <https://www.unc.edu.ar/sobre-la-unc/manifiesto-liminar>

Martínez, O. M. (2009). El paro estudiantil de mayo de 1938. <https://repositorio.unal.edu.co/bitstream/handle/unal/31748/18350-59445-1-PB.pdf?sequence=1>, 23.

Ocampo López, J., (2008). MAESTRO GERMÁN ARCINIEGAS. El educador, ensayista, culturólogo e ideólogo de los movimientos estudiantiles en Colombia. *Revista Historia de la Educación Latinoamericana*, 11, 13-58.

Vista de la Universidad Colombiana. Desarrollo Histórico / Paideia Surcolombiana. (s. f.).

<https://journalusco.edu.co/index.php/paideia/article/view/1089/2121#:~:text=Las%20primeras%20universidades%20que%20se,en%20formar%20cl%C3%A9rigos%20y%20abogados>.

Villate, S. L. B. (2021). Movimientos estudiantiles universitarios: el caso de la universidad Nacional de Colombia (1953 - 1974) [universidad Pablo de Olavide de Sevilla departamento de geografía, historia y filosofía programa oficial de postgrado en historia y estudios humanísticos: Europa, América, arte y lenguas]. <https://rio.upo.es/xmlui/handle/10433/11605?show=full>

Webmaster. (2020, 30 julio). *El “Movimiento de Córdoba” y su efecto en la Universidad Latinoamericana*. El Observatorio de la Universidad

Colombiana. <https://www.universidad.edu.co/el-movimiento-de-cordoba-y-su-efecto-en-la-universidad-latinoamericana/>